



JU „Gradski bazeni Varaždin“
Zagrebačka 85a
Varaždin
OIB 79574185231
Tel. 042 215 366
Fax: 042 215 363
E-mail: info@bazeni-varazdin.hr
Web: www.bazeni-varazdin.hr

Broj: 07-01/03/01/25-23
U Varaždinu, 11. lipnja 2026.

ZAPISNIK

s 6. sjednice Upravnog vijeća Javne ustanove „Gradski bazeni Varaždin“, održane 11. lipnja 2026. godine u 8,30 sati u uredu ravnateljice Javne ustanove „Gradski bazeni Varaždin“, Zagrebačka 85a, Varaždin (I. kat).

Prisutni članovi:

1. Antonio Hiržin, predsjednik
2. Boris Arsenić, zamjenik predsjednika
3. Nikola Brežni, član
4. Vlado Brlenić, član
5. Tamara Šabić, članica
6. Aleksandar Tropp, član

Ispricao izostanak:

1. Krešimir Čop, član

Ostali prisutni:

1. Jelena Pavleković, ravnateljica
2. Predrag Brlečić, Odvjetničko društvo BRLEČIĆ & partneri j.t.d.
3. Mirta Hotvat, Odvjetničko društvo BRLEČIĆ & partneri j.t.d.
4. Lidija Kojdić, stručna suradnica za računovodstvene poslove
5. Katarina Kopriva, zapisničarka

Predloženi dnevni red sjednice:

1. Usvajanje zapisnika s 4. i 5. (elektroničke) sjednice Upravnog vijeća
2. Donošenje Etičkog kodeksa
3. Donošenje Pravilnika o obradi i zaštiti osobnih podataka i Pravilnika o korištenju sustava videonadzora
4. Donošenje Pravilnika o izmjenama Pravilnika o provedbi postupaka jednostavne nabave
5. Razno

Prisutni su obaviješteni da će se sukladno Poslovniku o radu Upravnog vijeća sjednica tonski snimati.

Predsjednik Upravnog vijeća A. Hiržin obavještava članove da je sukladno svojoj ovlasti iz Poslovnika o radu Upravnog vijeća pozvao g. Brlečića da pomogne razjasniti materiju vezanu uz točku 3. dnevnog reda.

Predsjednik Upravnog vijeća A. Hiržin ustanovljuje kvorum i otvara sjednicu. Pita članove imaju li prijedlog dopuna ili izmjena predloženog dnevnog reda sjednice. Prisutni članovi nemaju primjedbi i prihvaćaju dnevni red jednoglasno, sa šest glasova ZA (Hiržin, Arsenić, Brežni, Brlenić, Šabić, Tropp).

Ad 1.

Predsjednik Upravnog vijeća A. Hiržin pita članove imaju li primjedbi na zapisnike s 4. i 5. (elektroničke) sjednice Upravnog vijeća.

Članovi nemaju primjedbi i prihvaćaju zapisnike s 4. i 5. (elektroničke) sjednice Upravnog vijeća jednoglasno, sa šest glasova ZA (Hiržin, Arsenić, Brežni, Brlenić, Šabić, Tropp).

Ad 2.

Predsjednik Upravnog vijeća A. Hiržin daje riječ ravnateljici J. Pavleković da obrazloži prijedlog Etičkog kodeksa.

Ravnateljica Pavleković obrazlaže da je Etički kodeks akt kojeg je prema zakonu potrebno imati, smatra ga korisnim za zaposlenike za orijentir u ponašanju, odnosu prema radu, ustanovi i kolegama.

Članovi nemaju pitanja.

Predsjednik Upravnog vijeća zatvara raspravu, daje na glasanje Etički kodeks i članovi ga donose jednoglasno, sa šest glasova ZA (Hiržin, Arsenić, Brežni, Brlenić, Šabić, Tropp).

Ad 3.

Predsjednik Upravnog vijeća A. Hiržin daje riječ ravnateljici J. Pavleković da obrazloži prijedlog Pravilnika o obradi i zaštiti osobnih podataka i prijedlog Pravilnika o korištenju sustava videonadzora.

Ravnateljica Pavleković obrazlaže da je prvi pravilnik vezan uz Zakon o GDPR-u i njega nije bilo prije njenog dolaska. Videonadzor je postojao i prije njenog dolaska na čelo Ustanove, ali pravilnika o videonadzoru također nije bilo.

Predsjednik Upravnog vijeća nadovezuje se na molbu ravnateljice da odvjetnici dalje pojašne materiju i kaže da je na sjednicu pozvao odvjetnike iz Odvjetničkog društva BRLEČIĆ & partneri j.t.d. zbog e-maila kojeg su članovi neki dan primili u kojem se navodi da, ako se pravilnik izglasa, on neće biti važeći, također se prijeti s drugim institucijama. Otvoreno postavlja pitanje odvjetničkom društvu: ako danas Upravno vijeće izglasa ovakav pravilnik, što će biti, te protupitanje: ako se pravilnik ne izglasa, hoće li Ustanova biti u prekršaju i koje su moguće mjere? Također moli komentar na zapisnik inspektorata kojeg su dobili. Daje riječ g. Brlečiću.

P. Brlečić odgovara na pitanja: ako se pravilnik izglasa, Ustanova će se uskladiti sa zakonom, a ako se ne izglasa, Ustanova je u prekršaju i izložena je mogućim postupanjima inspekcije i prekršajnim kaznama, za što vjeruje da nikome nije u interesu. Što se tiče inspekcijskog nalaza i zapisnika, smatra da se ovim pravilnikom usklađuje s obvezama iz zapisnika. Stav je OD Brlečić & partneri da za donošenje pravilnika nije potrebno suodlučivanje Radničkog vijeća već samo sudjelovanje. Navodi čl. 43. st. 4. Zakona o zaštiti na radu. Smatra da nije sporno da radnici nisu cijelo vrijeme u vidokrugu kamera. Naglašava da je intencija poslodavca sigurnost zaposlenika, korisnika i imovine, a ne nadzor radnika. Štoviše, sve snimljeno se niti ne smije koristiti u donošenju radno-pravnih odluka. Pravilnik o obradi i zaštiti osobnih podataka je jedan općeniti pravilnik koji je usklađen sa stvarnim stanjem, Zakonom o GDPR-u i smjernicama AZOP-a, te ne zadire ni u kakva prava, radi se jednostavno o usklađivanju s postojećim zakonskim propisima. Smatra da proceduralno sve napravljeno kako treba i da je u interesu Ustanove i radnika da Upravno vijeće donese ovakav pravilnik.

Predsjednik Upravnog vijeća želi rezimirati navedeno i čita točku iz smjernica AZOP-a, prema kojoj će prethodna suglasnost radničkog vijeća za postavljanje videonadzora biti potrebna ako nadzorni uređaji čitavo vrijeme prate sve pokrete radnika tijekom obavljanja poslova. Dalje navodi izjavu predstavnika Radničkog vijeća g. Troppa tijekom inspekcijskog nadzora: „Ja također smatram da nadzorni uređaji čitavo radno vrijeme ne prate sve pokrete radnika tijekom obavljanja poslova, odnosno da isti nadzorni uređaji nisu postavljeni tako da su radnici čitavo radno vrijeme tijekom rada u vidnom polju nadzornih uređaja, iako su iste kamere uključene 24 sata na dan tijekom cijele godine.“ Dodaje da je na zadnjoj sjednici Upravnog vijeća sugerirao da se pokuša naći zajednički jezik, a iz odgovora Radničkog vijeća nije iščitao koje su kamere sporne, što je sporno da se dođe u konstruktivnu komunikaciju.

P. Brlečić naglašava da odredba članka 43. Zakona o zaštiti na radu zabranjuje da se kamere postave tako da se nadzire rad radnika, o čemu ovdje nema ni najmanje govora kad se govori o cilju i namjeni postavljanja kamera..

Predsjednik Upravnog vijeća naglašava da ovi pravilnici idu u najveću korist radnika. Također, kamere su postavljene i prije 2018. godine. Navodi da je u jednom zapisniku sa sjednice Upravnog vijeća iz 2020. godine bilo navedeno da će se postaviti videonadzor, pa postavlja pitanje zašto se onda nije postavilo pitanje prava radnika.

Predsjednik Upravnog vijeća otvara raspravu.

A. Tropp kaže da stoji da su kamere bile postavljene i prije, ali su one pokrivalo samo ulaz i parkiralište. Naknadno su postavljene kamere po cijelom objektu, postrojenju i hodnicima. On i ravnateljica su se pokušali uskladiti i misli da je s njegove strane bilo dobro argumentirano, da se radi o pet kamera koje bi trebalo izmjestiti ili malo promijeniti poziciju i on smatra da su te kamere postavljene radi nadzora radnika. Dalje navodi članak 151. Zakona o radu u kojem stoji da ako se prikupljaju podaci radnika, poslodavac mora imati suglasnost radničkog vijeća. Oni su pokušali naći zajednički jezik ali od strane ravnateljice nije bilo dogovora oko tih kamera. Pojašnjava detalje oko izrečene opomene radniku.

Ravnateljica Pavleković odgovara da je ona za taj događaj saznala u trenutku kad ga je on spomenuo inspektoru tijekom inspekcijskog nadzora i ona ne zna tko je priču proširio. Radnik je svoju izjavu dao i potpisao. U ljetno doba u restoranu su mogli biti radnici restorana, restoran je u najmu i mi ne kontroliramo kad radnici dolaze i odlaze. Dodaje da objekt ima staklo sa tri strane, podsjeća da je on sam spominjao situacije kad su se ljudi dolazili kupati po noći i preskakali ogradu. Kaže da on ne može tvrditi da radnika nitko nije mogao vidjeti. Opomena je dana nakon izjave radnika. U odluci o videonadzoru je propisano tko ima pristup videonadzoru, a ostalo su sve priče. Kratka rasprava s ravnateljicom oko pristupa videonadzoru. A. Tropp tvrdi da se putem videonadzora nadzire radnike.

G. Brlečić sugerira da se sva ovakva pitanja mogu riješiti upravo donošenjem predloženog pravilnika, koji štiti prava radnika, te nakon toga imenovanjem osobe od povjerenja radnika koja će nadzirati da se osobni podaci obrađuju u skladu s odredbama Zakona o radu. Ravnateljica pita A. Troppa da li je radnicima u interesu da nadziru tu cijelu priču ili da se radi problem Ustanovi, na što on odgovara da je njemu u interesu da sve bude po zakonu. A. Tropp iznosi stavove o opravdanosti pojedinih kamera. Ravnateljica kaže da su između nje i A. Troppa bile dogovorene sve promjene (pomicanje jedne kamere da se stavi na višu poziciju, zatamnjen dio kamere u vešeraju), tema je bila prijeđena uzduž i poprijeko a on je nakon toga odbio dati suglasnost. Postavlja pitanje da li u nekom zakonu piše da radnici određuju gdje će biti kamere a gdje ne, na što g. Brlečić odgovara da ne piše. Ravnateljica ponavlja pitanje da li je radnicima u interesu da nadziru tu cijelu priču ili je bit raditi problem Ustanovi gdje ga nema. Smatra da će njegovi daljnji postupci dati odgovor na to pitanje. Predsjednik Upravnog vijeća naglašava da je intencija Upravnog vijeća da se uključi Radničko vijeće u rješavanje ovog problema, ali ne na način da ono iskorištava pravo veta, već na način da se pronađe zajednički jezik stoga neka Radničko vijeće predloži osobu od povjerenja koja će nadzirati provođenje zakona. Smatra da su prijeteci mailovi i uključivanje Državnog inspektorata napravili reputacijsku štetu. Ravnateljica naglašava da se moramo uskladiti sa zakonom. P. Brlečić dodaje da ovdje postoji pretežiti interes za provođenje videonadzora zbog prirode objekta u kojem borave različite kategorije korisnika. Vezano uz opomenu radniku, pojašnjava da opomena nije isprava kojom se vrijeđaju prava radnika, ona se ne osporava pred sudom osim u slučaju kad se na temelju nje daje otkaz; poslodavac sam ocjenjuje kad je ona primjerena. Njome se ukazuje da se nešto ne bi smjelo raditi, a ne da su njome povrijeđena radna prava.

Nema daljnje rasprave.

Predsjednik Upravnog vijeća zatvara raspravu, daje na glasanje Pravilnik o obradi i zaštiti osobnih podataka i Pravilnik o korištenju sustava videonadzora te ih članovi oba donose s pet glasova ZA (Hiržin, Arsenić, Brežni, Brlenić, Šabić) i jednim glasom SUZDRŽAN (Tropp).

Ad 4.

Predsjednik Upravnog vijeća A. Hiržin daje riječ ravnateljici J. Pavleković da obrazloži prijedlog Pravilnika o izmjenama Pravilnika o provedbi postupaka jednostavne nabave.

Ravnateljica obavještava članove da su stupile na snagu izmjene Zakona o javnoj nabavi i daje riječ K. Kopriva da dodatno pojašni.

K. Kopriva pojašnjava da je ovo privremeno rješenje do donošenja novog kompletnog pravilnika o jednostavnoj nabavi koji mora biti donesen u zakonskom roku od tri mjeseca od stupanja na snagu Zakona. Ovim se izmjenama jedino povećava prag za nabavu putem narudžbenica s 9.300 eura (iznos koji je bio u pravilniku praktički još od prije uvođenja eura, od 2019. godine) na 15.000 eura, a radi olakšavanja nabava usluga koje su u međuvremenu poskupile. Prag od 15.000 eura je usklađen s izmjenama Zakona jer će se od 1.9.2026. ionako sve nabave veće od 15.000 eura provoditi putem Elektroničkog oglasnika javne nabave RH.

Članovi nemaju pitanja.

Predsjednik Upravnog vijeća zatvara raspravu, daje na glasanje Pravilnik o izmjenama Pravilnika o provedbi postupaka jednostavne nabave i članovi ga donose jednoglasno, sa šest glasova ZA (Hiržin, Arsenić, Brežni, Brlenić, Šabić, Tropp).

Ad 5.

G. Brlečić i gđa Horvat napuštaju sjednicu.

Predsjednik Upravnog vijeća poziva prisutne na Dravski kotlić koji će se na Gradskom kupalištu na Dravi održati naredne subote.

Ravnateljica Pavleković obavještava članove o potpisu ugovora s HBOR-om. Sad se pripremaju potrebne nabave (voditelj projekta gradnje, nadzor, naposljetku i nabava radova). Poziva Radničko vijeće da se uključi pozitivnom smislu. Obavještava članove da se za postojeći objekt priprema prijava na energetska obnovu. Rok za prijavu je kraj kolovoza. Kad se svi projekti (novi objekt, obnova postojećeg) završe, to će biti prekrasan kompleks – imat će rekreativni dio, sportski dio, *wellness* koji nosi prihod. Dalje obavještava članove da se Gradsko kupalište na Dravi otvara u subotu, planiraju se razni događaji i na Dravi (Dravski kotlić, *pizza party*, dva *pool partyja*) i na bazenima u Zagrebačkoj ulici (ljetno kino), cilj je privući ljude da koriste sadržaje. Na sve tri lokacije je osigurana spasilačka služba. Osigurana je i ugostiteljska ponuda. Cilj je privući ljude da koriste sadržaje koje im Grad omogućava.

Predsjednik Upravnog vijeća prenosi molbu Savjeta mladih Grada Varaždina da se kod rekonstrukcije razmotri pristup za osobe s invaliditetom, na što ravnateljica i A. Tropp odgovaraju da je na bazenima on omogućen (postoji lift za spuštanje u vodu), a na Dravi bi možda mogla napraviti npr. inox rampa preko prelivnog kanala velikog bazena.

T. Šabić pita da li u energetska obnovu predviđeno sanacija prostorije s problemom poplavlivanja, na što ravnateljica odgovara da jest, u prostoru bivše teretane je planiran veliki novi *wellness*. A. Tropp apelira na osiguravanje skladišnog prostora za uređaje za čišćenje i sl. Predsjednik Upravnog vijeća spominje plan Grada Varaždina za uređenje skladišnog prostora, možda će se to moći upotrijebiti.

Sjednica je zaključena u 9,35 sati.

Predsjednik Upravnog vijeća
Javne ustanove „Gradski bazeni Varaždin“



Antonio Hiržin

Dostaviti:

1. Članovima Upravnog vijeća
2. Grad Varaždin, Upravni odjel za društvene djelatnosti
3. Službena web stranica
4. Oglasna ploča
5. Arhiva

