



JU „Gradski bazeni Varaždin“
Zagrebačka 85a
Varaždin
OIB 79574185231
Tel. 042 215 366
Fax: 042 215 363
E-mail: info@bazeni-varazdin.hr
Web: www.bazeni-varazdin.hr

Broj: 07-01/06/01/21-122
U Varaždinu, 28. siječnja 2025.

ZAPISNIK

s 34. sjednice Upravnog vijeća Javne ustanove „Gradski bazeni Varaždin“, održane 28. siječnja 2025 u 9,00 sati u uredu ravnateljice u sjedištu Ustanove, Zagrebačka 85 a, Varaždin, I. kat.

Prisutni članovi:

1. Antonio Hiržin, predsjednik
2. Boris Arsenić, zamjenik predsjednika
3. Vlado Brlenić, član
4. Krešimir Čop, član
5. Anislava Kaniški, članica
6. Aleksandar Tropp, član

Opravdali izostanak:

1. Tamara Šabić, članica

Ostali prisutni na sjednici:

1. Jelena Pavleković, ravnateljica
2. Lidija Kojdić, stručna suradnica za računovodstvene poslove
3. Katarina Kopriva, zapisničarka

Predloženi dnevni red sjednice:

1. Usvajanje zapisnika s 32. i 33. sjednice Upravnog vijeća
2. Izmjene i dopune Financijskog plana Javne ustanove „Gradski bazeni Varaždin“ za 2025. godinu i projekcija za 2026. i 2027. godinu
3. Izmjene i dopune Cjenika Javne ustanove „Gradski bazeni Varaždin“
4. Izmjene i dopune Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu
5. Razno

Prisutni članovi su obaviješteni da će se sukladno Poslovniku o radu Upravnog vijeća sjednica tonski snimati.

Predsjednik Upravnog vijeća A. Hiržin otvara sjednicu i ustanovljuje kvorum. Pita članove imaju li prijedlog dopuna ili izmjena predloženog dnevnog reda sjednice. Članovi nemaju primjedbi i **prihvaćaju dnevni red jednoglasno, sa šest glasova ZA (Hiržin, Arsenić, Brlenić, Čop, Kaniški, Tropp).**

Ad 1.

Predsjednik Upravnog vijeća A. Hiržin otvara raspravu i pita članove imaju li primjedbi na zapisnike s 32. i 33. sjednice.

Članovi Upravnog vijeća nemaju primjedbi i prihvaćaju zapisnike s 32. i 33. sjednice Upravnog vijeća Javne ustanove „Gradski bazeni Varaždin“ jednoglasno, sa šest glasova ZA (Hiržin, Arsenić, Brlenić, Čop, Kaniški, Tropp).

Ad 2.

Predsjednik Upravnog vijeća A. Hiržin daje riječ ravnateljici J. Pavleković da obrazloži Prijedlog I. izmjena i dopuna Financijskog plana Javne ustanove „Gradski bazeni Varaždin“ za 2025. godinu.

Ravnateljica J. Pavleković kaže da je prema uputi Gradonačelnika otvorena Riznica za izmjene i dopune financijskog plana i daje riječ L. Kojdić.

L. Kojdić kaže kako je plan povećan ukupno za 154.330,00 EUR, s tim da su se zbog povećanja osnovice povećale plaće za 24.330 EUR, i u plan stavljena je procjena viška prihoda za 2024. od ukupno 150.000 EUR (od toga je 20.000 EUR bilo u prvotnom planu, a sada se ta procjena povećava za još 130.000 EUR). Višak prihoda je raspoređen za remont i nabavu osnovnih sredstava tijekom godine. Naglašava da višak prihoda još nije konačan jer je izrada završnog računa za 2024. godinu još uvijek u tijeku (rok je do 31.1.2025.). Konačnu odluku o raspodjeli rezultata prihoda donijet će Upravno vijeće na nekoj od sljedećih sjednica.

Predsjednik Upravnog vijeća otvara raspravu. Članovi nemaju pitanja.

Predsjednik Upravnog vijeća zatvara raspravu, **daje na glasanje Odluku o usvajanju Prijedloga I. Izmjena i dopuna Financijskog plana Javne ustanove „Gradski bazeni Varaždin“ za 2025. godinu i članovi je donose jednoglasno, sa šest glasova ZA (Hiržin, Arsenić, Brlenić, Čop, Kaniški, Tropp).**

Ad 3.

Predsjednik Upravnog vijeća A. Hiržin daje riječ ravnateljici J. Pavleković da obrazloži Prijedlog izmjena i dopuna Cjenika Javne ustanove „Gradski bazeni Varaždin“.

Ravnateljica J. Pavleković kaže kako se Cjenik dopunjuje sa dva nova artikla masaže – Hot Stone masaža i kineska refleksoterapija stopala i ispravlja se jedna cijena koja je u prošlom cjeniku ostala omaškom. Sve ostale cijene ostaju iste. Prijedlog ide na suglasnost gradonačelniku i nakon toga Upravno vijeće donosi odluku.

Predsjednik Upravnog vijeća otvara raspravu. Članovi nemaju pitanja.

Predsjednik Upravnog vijeća zatvara raspravu, **daje na glasanje Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Cjenika Javne ustanove „Gradski bazeni Varaždin“ i članovi ga utvrđuju jednoglasno, sa šest glasova ZA (Hiržin, Arsenić, Brlenić, Čop, Kaniški, Tropp).**

Ad 4.

Predsjednik Upravnog vijeća A. Hiržin daje riječ ravnateljici J. Pavleković da obrazloži Prijedlog izmjena i dopuna Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu.

Ravnateljica J. Pavleković kaže kako se uvijek trudi da grad odobri povećanje i u ovom trenutku je odobreno povećanje koeficijenta za održavatelje na 1,31, a koeficijent ravnatelja se usklađuje s ostalim ustanovama na razini Grada. Traženo je povećanje koeficijenta za sve, ali naglašava da je Grad osnivač Ustanove i u ovom trenutku je grad odobrio samo ovo. Dodaje da se s 1.2.2025. povećava osnovica.

B. Arsenić konstatira da je to stvar o kojoj odlučuje Osnivač, on je taj koji daje u skladu s raspoloživim sredstvima i mogućnostima.

Član A. Tropp kaže da on predstavlja sve zaposlenike Ustanove i da su zaposlenici jako nezadovoljni s tom odlukom, čak su i razočarani, isfrustrirani i ogorčeni. Ovo je dogodilo drugi put

u godinu dana da se koeficijent povisuje za samo određena radna mjesta. Smatraju da to nije korektno i u redu prema ostalim zaposlenicima a niti prema održavateljima. Dosad su se koeficijenti povećavali za 0,25 pa na više, a službi održavanja, koja jedina u Ustanovi radi tri smjene, sve blagdane, koja radi s kemikalijama opasnim po život i koja polaže tri licence, ima jedan od najnižih koeficijenata u Ustanovi i sada dobiva povećanje od 0,06. Naglašava da su i ostali odjeli pogođeni ovom odlukom.

Predsjednik Upravnog vijeća A. Hiržin razumije problematiku, pričao je sa zamjenikom gradonačelnika o toj temi. Potvrđuje da se plaća u zadnje četiri godine nekoliko puta dizala, ne svima jednako, ali prema mogućnostima i potrebama tržišta. Za ovu godinu nije bilo u planu dizanje plaća održavateljima i tu naglašava da je ovo povećanje rezultat zalaganja ravnateljice, baš zbog okolnosti spomenutih od strane A. Troppa. Razumije da nitko nikad neće biti zadovoljan s plaćom, ali smatra da nije fer uspoređivati se s drugim radnim mjestima unutar Ustanove, nego s istim vrstama poslova u drugim firmama i ustanovama unutar Grada. Ako se ne vara, plaće održavatelja su među većim plaćama održavanja u Gradu. Podsjeća da će se dići osnovica. Grad se trudi u skladu s mogućnostima no, nažalost, ne može udovoljiti svima. Naglašava da su u Ustanovi na kraju prošle godine dobili nagrade svi zaposlenici, dok je u Gradu dobila samo trećina zaposlenika, s ovim je Grad nastojao pokazati dobru namjeru prema zaposlenicima bazena. Ravnateljica dodaje da je ona A. Troppu nastojala objasniti da nagrade imaju za cilj nagraditi radnike koji se tijekom godine više trude i molila je zamjenika da i oni koji ne bi ulazili u tu trećinu zaposlenika dobiju nagradu od 130 EUR. A. Tropp kaže da se on trudio svim zaposlenicima objasniti da poslodavac nagrade nije zakonski obvezan dati i da s njima nikad neće biti svi zadovoljni, a da ovo nezadovoljstvo nema veze s nagradama, nego s koeficijentima. Ravnateljica kaže kako se uvijek ide s najboljom namjerom da se svima da više, ali sve ima svoje granice.

Tropp kaže da je služba održavanja na bazenima specifična i da nitko u gradu od održavatelja ne radi u tri smjene, s kemikalijama i sl. Činjenica je da je u Ustanovi u srednjoj stručnoj spremi napravljena prevelika razlika u koeficijentima (0,55). Ravnateljica kaže da se može gledati stručna sprema, ali i opis poslova i to se mora balansirati. Postoji težina i količina posla. Postoje situacije na tržištu da se ne može naći čovjeka s potrebnim znanjima (na primjer proračunsko računovodstvo) i tu se vrijednost čovjeka diže, bez obzira na stručnu spremu.

K. Čop kaže da se vani (u inozemstvu) ne pita radnika koju je školu završio nego što zna raditi, po njemu bi se trebalo gledati opis posla, ali kad bi se vagalo, nije isto raditi na recepciji i raditi s kemikalijama, tako da bi u tehničkoj struci trebali imati najveće plaće. Po njemu tu možda nije napravljen dobar balans.

Na konstataciju ravnateljice da se sad povećava plaća upravo održavateljima, A. Tropp kaže da je povećanje od 0,06 neadekvatno, čak i licemjerno. Na pitanje ravnateljice gdje u gradu održavaoci imaju veću plaću, A. Tropp kaže da u vrtiću. Ravnateljica se nadovezuje da jedan kotlovničar u vrtiću ima koeficijent 1,39, ali da oni imaju veću plaću od njega, s tim da u vrtiću nemaju topli obrok 100 EUR mjesečno. A. Tropp kaže da se ne može uspoređivati održavatelja koji radi jednu smjenu od ponedjeljka do petka i održavatelja koji radi u mjesec dana tri nedjelje, šest noćnih smjena, Božić, Novu Godinu. A. Tropp inzistira da se trebaju uspoređivati plaće za isti rad. K. Čop dodaje da se treba uspoređivati s obzirom na odgovornost, da se ne može uspoređivati održavatelj u vrtiću i na bazenu.

Predsjednik Upravnog vijeća smatra da je sukus svega da su održavaoci jedini koji su sad dobili povećanje, što znači da je taj problem prepoznat i Grad se trudio se da se poveća. Žao mu je što se ne vidi taj trud i zalaganje. I on i ravnateljica će se truditi da se dižu plaće. Slažu se da je održavanje važno.

Ravnateljica kaže da bi trebalo postojati poštovanje s jedne i druge strane. A Tropp smatra da su održavatelji napravili puno stvari koje nisu bili dužni raditi. Smatra da je jedno „održavanje“ a drugo „izvođenje radova“. Spominje primjer povlačenja instalacija za veš mašine u podrumu. Predsjednik A. Hiržin čita opis poslova održavaoca iz Pravilnika. Ravnateljica kaže kako bi održavaoci željeli raditi što im odgovara, kad im odgovara i ako im odgovara, a ustanova bi za sve ostalo poput stavljanja knaufa plaćala vanjske izvođače. A. Tropp podsjeća da su oni bez problema odrađivali i postavljanje knaufa, i postavljanje pločica i slično, ali da za to nikad nisu bili adekvatno nagrađeni. Ravnateljica kaže da to nije istina, da su i tijekom godine nagrađivani, npr. tijekom

remonta su nagrađeni baš zato da im se nadoknadi razlika jer nisu radili u smjenama. Ako žele raditi u vrtiću, imat će 400 eura manju plaću i 100 eura manje za prehranu.

B. Arsenić konstatira da je Upravno vijeće primilo na znanje i svi se slažu s izloženim, oni osobno ne mogu tu napraviti ništa, ravnateljica i predsjednik Upravnog vijeća su tu da i dalje inzistiraju kod čelnika grada, da se uvaži složenost poslova i odgovornosti spram drugih radnih mjesta, jer su održavaoci ti koji su odgovorni za građane.

Ravnateljica kaže da se oni bore i pokušavaju da svi dobiju više, a s druge strane očekuju poštovanje i odgovoran odnos prema poslu. Predsjednik Upravnog vijeća naglašava da se zna ozbiljnost problematike i da se oni slažu i zalažu za to, ali ne želi da se umanju čin da se i sad diže koeficijent. Shvaća da je A. Troppu teško obrazložiti odluke radnicima, ali želi da se ne zanemari da je dobra namjera dokazana i tu se neće stati. A. Tropp ponavlja da se drugi put u godinu dana, a u 20 godina otkad ustanova postoji i otkad on radi u Ustanovi drugi put dogodilo da se koeficijent povećava samo određenima a ne svima. J. Pavleković inzistira da je traženo povećanje za sve. A. Tropp kaže da je on toga svjestan, kaže da ravnateljica dobro zna kako ljudi na sastancima reagiraju i koliko god se on trudi smiriti situaciju, ona zna kakvi su pojedinci, moli je da ona to razumije, tu je sad 25 nezadovoljnih ljudi pred koje on treba stati i smiriti situaciju.

B. Arsenić kaže kako je Upravno vijeće suglasno da ide povećanje održavaocima. Tropp kaže da se posao održavaoca podcjenjuje i kaže da nije odgovoran posao. Ravnateljica odbacuje da se ikoga u ustanovi podcjenjuje i oni su ovaj put dobili povećanje što pokazuje da se njih izdvojilo. Naglašava da je svako radno mjesto bitno. Poziva na to da se cijeni što se održavaoce ovaj put izdvojilo, jer ispada da kad se god nekome da, on nije zadovoljan jer je to premalo, pita se dokle tako. Grad je osnivač koji nas financira. Moli da se prenese poruka da se trudi i daje sve od sebe, ali i financijska sredstva su ograničena.

Članovi nemaju daljnjih pitanja.

Predsjednik Upravnog vijeća zatvara raspravu, **daje na glasanje Prijedlog Odluke izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i članovi ga donose sa pet glasova ZA (Hiržin, Arsenić, Brlenić, Čop, Kaniški) i jednim glasom PROTIV (Tropp).**

Ad 5.

Ravnateljica J. Pavleković obavještava članove da postoji novi interesent za energetske obnovu po ESCO modelu. Ako to ne prođe, onda se čeka klasični poziv za energetske obnovu.

Natječaj za projektnu dokumentaciju za dogradnju bazena je završen, u tijeku je pregled i ocjena ponuda, očekuje se donošenje odluke o odabiru sljedeći tjedan. Rok za glavni projekt je tri mjeseca od potpisivanja ugovora, nakon toga slijedi kredit i radovi.

Što se tiče mogućnosti radova na Gradskom kupalištu na Dravi, izviđa se mogućnost zahvata s obzirom na konzervatorsku zaštitu, razmatra se provođenje istraživanja u odnosu na podzemnu vodu.

Na Aquacityju smo dobili najmoćniju, obavezni su imati ponudu hrane u ljetnoj sezoni.

Radi se na sve strane i trudi se najviše što se može za napredak, na svim područjima. Aquacity je specifičan jer smo tamo u najmu, radi se sve što je moguće u našim ovlastima.

Sjednica je zaključena u 9,45 sati.

Predsjednik Upravnog vijeća
Javne ustanove „Gradski bazeni Varaždin“



Dostaviti:

1. Članovima Upravnog vijeća
2. Grad Varaždin, Upravni odjel za društvene djelatnosti
3. Službena web stranica
4. Oglasna ploča
5. Arhiva

