



JU „Gradski bazeni Varaždin“  
Zagrebačka 85a  
Varaždin  
OIB 79574185231  
Tel. 042 215 366  
Fax: 042 215 363  
E-mail: info@bazeni-varazdin.hr  
Web: www.bazeni-varazdin.hr

Broj: 07-01/06/01/17-122

U Varaždinu, 1. prosinca 2021.

## ZAPISNIK

sa 33. sjednice Upravnog vijeća Javne ustanove „Gradski bazeni Varaždin“, održane 1. prosinca 2021. godine u 18:00 sati.

Sjednica je održana na daljinu, putem aplikacije ZOOM.

Prisutni članovi:

1. Darko Detelj, predsjednik
2. Boris Arsenić, zamjenik predsjednika
3. Krešimir Čop, član
4. Anislava Kaniški, članica
5. Vladimir Kolarić, član
6. Natalija Sačer Blažević, članica
7. Aleksandar Tropp, član

Ostali prisutni:

1. Katarina Kopriva, zapisničar

Dnevni red:

1. Usvajanje Zapisnika sa 32. sjednice Upravnog vijeća,
2. Izbor ravnatelja Javne ustanove „Gradski bazeni Varaždin“ za sljedeće mandatno razdoblje.

\* \* \*

Predsjednik Upravnog vijeća D. Detelj otvara sjednicu i ustanovljuje kvorum.

Predsjednik D. Detelj pita prisutne imaju li primjedbi na predloženi dnevni red. Članovi nemaju primjedbi i **dnevni red je prihvaćen jednoglasno.**

### Ad 1.

Predsjednik Upravnog vijeća D. Detelj pita članove imaju li primjedbi na zapisnik sa 32. sjednice. Prisutni članovi nemaju primjedbi i **zapisnik sa 32. sjednice Upravnog vijeća je prihvaćen jednoglasno.**

### Ad 2.

Predsjednik Upravnog vijeća D. Detelj konstatira kako su članovi primili materijale uz ovu točku dnevnog reda u petak, 26. studenoga 2021. godine – cjelovite prijave svih kandidata sa zapisnikom u kojem je evidentirano koja dokumentacija je priložena i ocjenu tko od kandidata zadovoljava uvjete natječaja. Pritom navodi kako je kandidatkinja Karla Čović isključena iz daljnjeg postupka jer ne

zadovoljava formalne uvjete natječaja; naime, nema odgovarajuću stručnu spremu niti ima dokazanih 5 godina radnog iskustva na rukovodećim poslovima. Nadalje, članovi Upravnog vijeća su dobili i Prijedlog vrednovanja kandidata kojeg je predsjednik Upravnog vijeća sastavio kako bi članovi imali polaznu točku za raspravu.

Predsjednik Upravnog vijeća kratko elaborira bodove koje su pojedini kandidati ostvarili prema predloženim kriterijima vrednovanja (stručne spreme, iskustva na rukovodećim poslovima te ocjenu izrađenog programa i plana rada za mandatno razdoblje):

1. Prema predloženim kriterijima vrednovanja, kandidat Branko Buć je ostvario maksimalnih 5 bodova na temelju odgovarajuće stručne spreme, 4 boda na temelju radnog iskustva na rukovodećim poslovima (iz razloga što u zadnjih petnaestak godina nije obavljao rukovodeće poslove) te 3 boda na temelju činjenice, da nije izradio plan i program rada, već je u svojoj prijavi naveo da će isti izraditi po stupanju na dužnost, nakon uvida u situaciju u ustanovi.
2. Kandidat Željko Kušter ostvario je maksimalnih 5 bodova po svakom od kriterija jer ima odgovarajuće stručnu spremu, radno iskustvo na rukovodećim poslovima te je izradio adekvatan program i plan rada za mandatno razdoblje.
3. Kandidatkinja Jelena Pavleković je također ostvarila maksimalne bodove po svim kriterijima, jednako kao i prethodni kandidat.

Predsjednik Upravnog vijeća otvara raspravu i moli članove Upravnog vijeća da daju svoje primjedbe na predložene kriterije vrednovanja. Nitko od članova nema primjedbi na predložene kriterije i predsjednik Upravnog vijeća daje na glasanje predloženo vrednovanje kandidata. **Članovi prihvataju Prijedlog vrednovanja kandidata sa 6 glasova ZA (Detelj, Arsenić, Čop, Kaniški, Kolarić, Tropp) i 1 glasom PROTIV (Sačer Blažević).**

Predsjednik Upravnog vijeća konstatira da dvoje kandidata ima jednaki, maksimalni broj bodova prema prihvaćenom vrednovanju i predlaže da se izbor provede između dvoje kandidata: g. Željka Kuštera i gđe. Jelene Pavleković. Konstatira da se nakon e-maila gđe Sačer Blažević poslanog dan prije održavanja sjednice pokušalo organizirati razgovor sa dvoje kandidata, ali gđa Pavleković se u tako kratkom roku nije mogla odazvati jer je na službenom putu, stoga će se glasanje provesti na temelju zaprimljene dokumentacije.

Predsjednik Upravnog vijeća otvara raspravu.

Članica N. Sačer Blažević smatra spornim da se nije dala mogućnost da se sa kandidatima popriča o njihovim programima, smatra da je kod svakog zapošljavanja uobičajeno da se provođenje intervjua, „oči u oči“, na što predsjednik D. Detelj odgovara da se od samog raspisivanja natječaja informirao o načinima na koji su prijašnji natječaji provedeni (u smislu intervjua sa kandidatima) te da se konzultirao o postupku provođenja ovog natječaja sa pravnom službom Grada Varaždina, zamjenikom gradonačelnika, odvjetničkim društvom Grada Varaždina, te je ovaj način provođenja izbora (pa i način vrednovanja) u skladu s njihovim preporukama. Smatra da će se izbor morati izvršiti na ovaj način, bez intervjua.

Predsjednik Upravnog vijeća moli članove jednog po jednog da se izjasne o kandidatu kojem oni daju svoj glas.

1. Zamjenik predsjednika Upravnog vijeća Boris Arsenić daje svoj glas gđi. Pavleković jer smatra da je njen program rada za nijansu bolji od programa rada g. Kuštera jer predviđa širi dijapazon djelovanja Ustanove, uz iskustvo u EU projektima.
2. Natalija Sačer Blažević s obzirom na manjkavost informacija, a koje je željela dobiti direktno od kandidata smatra da ne može dati glas nijednom od kandidata te će ostati suzdržana.
3. Aleksandar Tropp kao član Upravnog vijeća koji je predstavnik radnika, daje glas dosadašnjem ravnatelju, g. Kušteru, na temelju provedene ankete među zaposlenicima Ustanove; kaže kako je od radnika koji su se željeli izjasniti njih oko 80% izrazilo potporu dosadašnjem ravnatelju.

4. Krešimir Čop daje glas gđi Pavleković jer zbog promjene vlasti u Gradu Varaždinu smatra, iz čisto pragmatičnih razloga, da je bolje da ravnatelj bude osoba koja ima potporu gradske uprave i gradonačelnika.
5. Vladimir Kolarić na tragu primljenih materijala smatra da bi gđa Pavleković bila bolja u obnašanju funkcije zbog iskustva, naglašava potrebu da na tom položaju bude financijaš
6. Anislava Kaniški smatra kako su oba predložena programa vrlo dobra, ali prevagu čini više od 1 milijun eura povučenih iz EU fondova i financije.
7. Predsjednik Upravnog vijeća Darko Detelj smatra da iz razloga koje su članovi prije njega već naveli, smatra bitnim mogućnost dodatnih prihoda iz EU fondova i iskustvo u menadžmentu, u vođenje privatne firme. Oba programa su dobra, ali kod njenog programa je prevagnulo ono što on smatra bitnim, a to je orijentirati se na primicanje EU sredstava, stoga je njen kandidat gđa Pavleković.

Nakon pojedinačnog izjašnjavanja članova Upravnog vijeća o tome kojem od dvoje kandidata daju svoj glas, predsjednik Upravnog vijeća konstatira da su se članovi izjasnili:

- 5 glasova za gđu Jelenu Pavleković (Detelj, Arsenić, Čop, Kaniški, Kolarić),
- 1 glas za g. Željka Kuštera (Tropp) i
- 1 glas suzdržan (Sačer Blažević).

**Nakon provedene rasprave i pojedinačnog glasanja članova, predsjednik Upravnog vijeća utvrđuje da je Upravno vijeće donijelo odluku o imenovanju gđe Jelene Pavleković ravnateljicom Javne ustanove „Gradski bazeni Varaždin“.**

K. Čop želi reći da je njemu ovo drugi mandat u Upravnom vijeću Ustanove i da su bazeni bili svojevremeno „slučaj“; podsjeća članove na situaciju s kaznenim prijavama zbog studentskih ugovora. Nakon toga su se vodili sudski sporovi koji su koštali 1.200.000 kuna odvjetničkih usluga. Smatra da je u zadnjem mandatu puno napravljeno i racionalno se poslovalo. Preostaje veliki posao sanacije krovništva, koji bi bio napravljen da se nije dogodila epidemija. Kroz godine su se vlastiti prihodi svake godine povećavali. Naglašava da se osim financija ne smije zaboraviti da su bazeni i mjesto sporta, potrebno je imati senzibiliteta i prema sportašima koji su korisnici bazena. Nada se da će nova ravnateljica nastaviti pozitivan trend i da će se kroz financiranje iz EU fondova rasteretiti gradski proračun. Želi zahvaliti dosadašnjem ravnatelju na dobroj suradnji.

Sjednica zaključena u 18:30 sati.

Predsjednik Upravnog vijeća  
Javne ustanove „Gradski bazeni Varaždin“

 Darko Detelj, dipl. ing. geot.

Dostaviti:

1. Članovima Upravnog vijeća
2. Službena web stranica
3. Oglasna ploča
4. Arhiva – ovdje

